

บทที่ 2

การติดตามและประเมินผล

2.1 วัตถุประสงค์ของการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด วิธีการประเมินผล รวมทั้งเกณฑ์การประเมินผลกับกลุ่มจังหวัด และจังหวัด และตอบข้อซักถามต่างๆ
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง และเยี่ยมชมระบบและกลไก (การติดตามประเมินผล) ของกลุ่มจังหวัด และจังหวัด
3. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการและหารือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
4. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัด และจังหวัด โดยเฉพาะ ผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของกลุ่มจังหวัด และจังหวัด

2.2 วิธีการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน 4 ลักษณะ คือ

- 1) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่างๆ เช่น
 - ✕ รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
 - ✕ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน
 - ✕ เอกสาร หลักฐานประกอบอื่นๆ เช่น
 - ▶ รายงานการประชุม
 - ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
 - ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
 - ▶ ภาพถ่าย
- 2) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น
 - ▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
 - ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล

- ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของจังหวัด
- 3) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่างๆของจังหวัด เช่น
 - ▶ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
 - ▶ การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
 - ▶ การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของจังหวัด
 - ▶ ระบบฐานข้อมูล
 - ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้อย่างชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้
 - ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์ม และวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล
 - ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง
 - ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น จังหวัดมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้
- 4) การขอความเห็นจากคณะผู้เชี่ยวชาญ (Expert Panel) เช่น
 - ▶ คณะผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 - ▶ คณะผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาระบบราชการ

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ปรึกษาประเมินผลอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของจังหวัด

การรายงานผลการปฏิบัติราชการและข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดที่จังหวัดรายงานถือเป็นเอกสารทางราชการ ที่ได้รับการรับรองความถูกต้องสมบูรณ์จากผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการประเมินผล

หลักเกณฑ์การขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน

1. การขอเปลี่ยนแปลงระหว่างปีงบประมาณ จังหวัดสามารถขอเปลี่ยนแปลงได้ภายในวันที่ **30 มีนาคม พ.ศ. 2550**

- กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่จังหวัดไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สาธารณภัย เหตุการณ์ความไม่สงบต่าง ๆ เป็นต้น
- กรณีไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอและไม่สามารถโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. การขอเปลี่ยนแปลงภายหลังสิ้นปีงบประมาณ

- กรณีได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่จังหวัดไม่สามารถควบคุมได้ เช่น สาธารณภัย เหตุการณ์ความไม่สงบต่าง ๆ เป็นต้น ที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2550 จังหวัดสามารถขอเปลี่ยนแปลงได้ภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 โดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน
- กรณีตัวชี้วัดที่วัดผลเป็นปีการเพาะปลูก (Crop Year) ปีปฏิทิน หรือปีการศึกษา จังหวัดสามารถขอเปลี่ยนแปลงโดยจัดส่งมาพร้อมกับรายงานการประเมินผลตนเองของตัวชี้วัดนั้น ๆ

| การดำเนินการติดตามและประเมินผล | | | | |
|--------------------------------|--------------------|--|---|---|
| ลำดับที่ | ช่วงเวลาของกิจกรรม | สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด | เอกสารประกอบ |
| 1. | 30 เม.ย. 50 | <p>วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด</p> | <p>จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 6 เดือน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ที่จังหวัด เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุม ▪ แผนงาน/โครงการ ▪ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ▪ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯลฯ <p>กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)</p> | <p>รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 6 เดือน (สำหรับกลุ่มจังหวัดตามเอกสารภาคผนวก 10 และสำหรับจังหวัดตามเอกสารภาคผนวก 11)</p> <p>รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 6 เดือน</p> <p>เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงสนับสนุนผลงานของจังหวัด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุม ▪ แผนงาน/โครงการ ▪ ปฏิทินการดำเนินงาน (Gantt Chart) ▪ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯลฯ |
| 2. | เม.ย. – พ.ค. 50 | <p>ประสานกับจังหวัดเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัด (Site visit I : Pre-Evaluation) <u>ในกรณีนี้</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงานแตกต่างจากค่าเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก) | <p>ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลในการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัด (Site visit I : Pre-Evaluation)</p> <p>จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลงานและเป้าหมาย แจ้งปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ</p> | <p>แบบฟอร์มการติดตามความก้าวหน้าของการปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัด ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่ที่ปรึกษาจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินผล (Site visit I : Pre-Evaluation)</p> |

| การดำเนินการติดตามและประเมินผล | | | | |
|--------------------------------|------------------------|---|--|--|
| ลำดับที่ | ช่วงเวลา ของกิจกรรม | สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด | เอกสารประกอบ |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - จังหวัดแจ้งอุปสรรคต่อการดำเนินงาน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ - จังหวัดไม่รายงานผลหรือรายงานผลการดำเนินงานมาไม่ชัดเจน - ตัวชี้วัดที่เป็นแผนงาน/โครงการ - มีข้อสงสัยในความน่าเชื่อถือของระบบฐานข้อมูล เป็นต้น | | <ul style="list-style-type: none"> ▶ เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงสนับสนุนผลงานของจังหวัด เช่น <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาพถ่าย/VDO ▪ ปฏิทินการจัดทำแผนงาน/โครงการ ฯลฯ |
| 3. | ภายใน 16 ก.ค. 50 | ▶ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด | ▶ กรอกรายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th) | ▶ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 9 เดือน |
| 4. | 31 ต.ค. 50 | ▶ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) และ รายงานการประเมินผลตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน | ▶ จัดส่งรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน ให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ ที่จังหวัด เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น | ▶ รายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report - SAR) รอบ 12 เดือน (สำหรับกลุ่มจังหวัดตามเอกสารภาคผนวก 10 และสำหรับจังหวัดตามเอกสารภาคผนวก 11) |

| การดำเนินการติดตามและประเมินผล | | | | |
|--------------------------------|------------------------|---|---|---|
| ลำดับที่ | ช่วงเวลา ของกิจกรรม | สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผล | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด | เอกสารประกอบ |
| | | โดยเปรียบเทียบผล การดำเนินงานจริงกับ เกณฑ์การให้คะแนน ที่กำหนด | <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุม ▪ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ▪ แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น ▪ แผนการดำเนินงานที่ได้รับ ความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▪ ภาพถ่าย /VDO ฯลฯ <p>▶ กรอกรายงานการประเมินผลตนเอง ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน ในเว็บไซต์ของ สำนักงาน ก.พ.ร. (www.opdc.go.th)</p> | <p>▶ รายงานการประเมินผล ตนเองทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ 12 เดือน</p> <p>▶ เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง สนับสนุนผลงานของ จังหวัด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานการประชุม ▪ คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงาน ▪ แบบฟอร์มแสดง ความคิดเห็น ▪ ภาพถ่าย/VDO ฯลฯ |
| 5. | ต.ค. - พ.ย. 50 | <p>▶ ประสานกับจังหวัดเพื่อ ติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการ ในพื้นที่จังหวัด (Site visit II : Post- Evaluation) <u>ในกรณีนี้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ผลการดำเนินงาน แตกต่างจาก ค่าเป้าหมายมาก (ต่ำกว่า/สูงกว่ามาก) - จังหวัดแจ้งอุปสรรค ต่อการดำเนินงานซึ่ง เป็นปัจจัยที่ไม่ สามารถควบคุมได้ - จังหวัดไม่รายงานผล หรือรายงานผลการ ดำเนินงานมา ไม่ชัดเจน | <p>▶ ให้ความร่วมมือกับที่ปรึกษา ประเมินผลในการติดตามประเมินผล การปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัด (Site visit II : Post-Evaluation)</p> <p>▶ จัดเจ้าหน้าที่ในการตอบข้อซักถาม/ ชี้แจงถึงความแตกต่างระหว่างผลงาน และเป้าหมาย แจ้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ</p> | <p>▶ แบบฟอร์มการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติ ราชการในพื้นที่จังหวัด ซึ่งเป็นแบบฟอร์มที่ ที่ปรึกษาจัดทำขึ้นเพื่อใช้ ในการประเมินผล (Site visit II : Post-Evaluation)</p> <p>▶ เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง สนับสนุนผลงานของ จังหวัด เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ภาพถ่าย/VDO ▪ ปฏิทินการจัดทำ แผนงานโครงการ ฯลฯ |

| การดำเนินการติดตามและประเมินผล | | | | |
|--------------------------------|------------------------|--|----------------------|--------------|
| ลำดับที่ | ช่วงเวลา ของกิจกรรม | สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ปรึกษา ด้านการประเมินผลฯ | กลุ่มจังหวัด/จังหวัด | เอกสารประกอบ |
| | | <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อสงสัยในความ น่าเชื่อถือของระบบ ฐานข้อมูล - ติดตามผลการ ดำเนินงานเปรียบเทียบ กับ Pre-Evaluation | | |

หมายเหตุ : ขอให้จังหวัดแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานหรือสรุปเอกสาร/หลักฐานที่สำคัญของตัวชี้วัด
แนบมาพร้อมกับสรุปผลการดำเนินงาน จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ส่วนเอกสาร/หลักฐาน
ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้จังหวัดจัดเตรียมไว้ที่จังหวัด
เพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

เอกสารประกอบการประเมินผลที่ต้องจัดส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด

| วันที่ | เอกสารที่ต้องจัดส่ง | ตัวชี้วัด |
|----------------|--|--|
| 31 มกราคม 2550 | 1. แผนงาน / โครงการ / กิจกรรมเพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำ | 2.X ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลัก |
| | 2. แผนงาน/โครงการ/มาตรการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 3.4.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่สำคัญของจังหวัด |
| | 3. แผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 | 10. ระดับความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ |
| 30 มีนาคม 2550 | 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 | 9.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานของจังหวัด |
| | 2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เลือกมาดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 | 11.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรของจังหวัด |
| | 3. แนวทาง/มาตรการ/แผนงานบริหารความเสี่ยงในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 | 14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง |
| 17 เมษายน 2550 | 1. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการด้านความมั่นคง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 รอบ 6 เดือน จัดส่งให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณา | 3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง (เฉพาะจังหวัดที่ติดชายแดนและ/หรือชายฝั่งทะเล) |
| 15 ตุลาคม 2550 | 1. รายงานสรุปผลการประเมินผลลัพธ์ในเชิงปริมาณของแผนงาน/โครงการ เทียบกับเป้าหมาย | 2.3 ระดับความสำเร็จ/ความคุ้มค่าของแผนงาน/โครงการตามประเด็นยุทธศาสตร์ของจังหวัด |
| 31 ตุลาคม 2550 | 1. รายงานประเมินผลลัพธ์แผนงาน/โครงการนำร่องจัดส่งให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ | 3.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนงานด้านความมั่นคง |
| | 2. แผนปฏิบัติการ เพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด (ระยะ 3 ปี : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2553) จัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | 3.4.1 ระดับคุณภาพของแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด |
| | 3. บันทึก/หนังสือ/รายงานสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ/ผลคะแนนที่ได้จากการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ฯ ของหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด | 11.3 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล |
| | 4. รายงานสรุปประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแนวทาง/มาตรการ/แผนงานบริหารความเสี่ยงฯ | 14. ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง |

2.3 การคำนวณผลการประเมิน

- ระดับคะแนนของผลการประเมินในแต่ละระดับ เป็นดังนี้

| ผลการประเมิน | ระดับคะแนนที่ได้รับ |
|--------------|---------------------|
| ดีมาก | 5 |
| ดี | 4 |
| ปานกลาง | 3 |
| ต่ำ | 2 |
| ต่ำมาก | 1 |

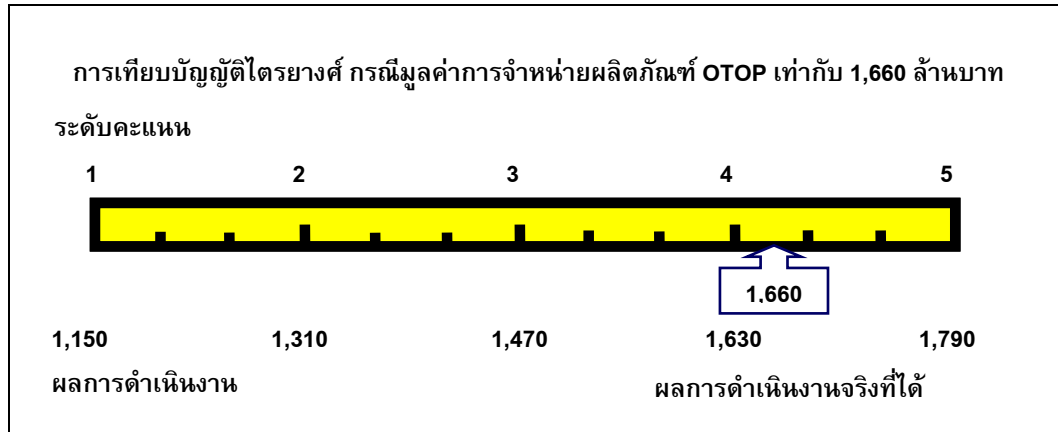
ดังนั้น หากมีผลระดับคะแนนที่ได้รับเท่ากับ 5 แสดงว่า มีผลงานดีมาก คะแนนรวมที่ได้รับ
ยิ่งสูงยิ่งดี

- วิธีการคำนวณผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ สามารถแบ่งได้เป็น 6 แบบ ดังนี้
 - 1) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
 - 2) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
 - 3) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
 - 4) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
 - 5) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ
 - 6) การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณและขั้นตอนดำเนินงาน
ในตัวเดียวกัน
- ตัวอย่างวิธีการคำนวณผลการประเมินตอนสิ้นปีงบประมาณ

แบบที่ 1: การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

- ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้
ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : มูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เท่ากับ 1,660 ล้านบาท



ผลการดำเนินงานจริง 1,660 ล้านบาท มากกว่า ผลการดำเนินงาน 1,630 ล้านบาท ที่เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 = 30 ล้านบาท ดังนั้นผลคะแนนจริงที่ได้จึงอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 4 กับ 5

คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = 160 ล้านบาท (1,790-1,630) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
 ผลต่างของผลการดำเนินงาน = 30 ล้านบาท (1,660-1,630) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน $\frac{30 \times 1}{160} = 0.1875$
 ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ 1,660 ล้านบาท จะได้ระดับคะแนน = $4 + 0.1875 = 4.1875$

แบบที่ 2 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

- ประเมินผลจากการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของตัวชี้วัดย่อยกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข (น้ำหนักร้อยละ : 3)

โดยให้น้ำหนักแต่ละตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- 1) อาหารสด ให้น้ำหนักร้อยละ 1.20
- 2) ตลาดสดประเภทที่ 1 ให้น้ำหนักร้อยละ 0.90
- 3) ร้านอาหารและแผงลอย ให้น้ำหนักร้อยละ 0.90

ตารางที่ 1

| ตัวชี้วัด | น้ำหนักภายในตัวชี้วัด |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. อาหารสด | 1.20 |
| 2. ตลาดสดประเภทที่ 1 | 0.90 |
| 3. ร้านอาหารและแผงลอย | 0.90 |
| รวม | 3 |



แปลงน้ำหนักของตัวชี้วัด โดยนำน้ำหนักภายในตัวชี้วัดหารด้วยน้ำหนักรวมของตัวชี้วัดในตารางที่ 1
ผลการแปลงน้ำหนักเป็นดังนี้

ตารางที่ 2

| ตัวชี้วัด (i) | น้ำหนักภายในตัวชี้วัด (Wi) | เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด | | | | | ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 | | | ค่าคะแนนที่ได้ (SM _i) | ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i) |
|--------------------|----------------------------|--|----|----|----|-----|---|---------------------------------------|--|-----------------------------------|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | จำนวนตัวอย่าง/ตลาดสด/ร้านอาหารและแผงลอย | จำนวนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสาธารณสุข | ร้อยละที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านสาธารณสุข | | |
| อาหารสด | 0.40 (1.20/3) | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | 32,050 ตัวอย่าง | 31,818 ตัวอย่าง | 99.28 | 4.8560 | (0.40 x 4.8560) = 1.9424 |
| ตลาดสดประเภทที่ 1 | 0.30 (0.90/3) | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 12 แห่ง | 9 แห่ง | 75.00 | 5.0000 | (0.30 x 5.0000) = 1.5000 |
| ร้านอาหารและแผงลอย | 0.30 (0.90/3) | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 912 ร้าน/แผง | 757 ร้าน/แผง | 83.00 | 5.0000 | (0.30 x 5.0000) = 1.5000 |
| รวม | 1 | | | | | | | | | | 4.9424 |

ดังนั้น ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอาหารสด ตลาดสด ร้านอาหารและแผงลอยที่ผ่านมาตรฐานด้านสาธารณสุข เท่ากับ ระดับคะแนน 4.9424

หมายเหตุ : ใช้วิธีการคำนวณค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด เหมือนแบบที่ 1

| แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) | | | |
|--|-----------|--|-----------------------------------|
| <p>● ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการเทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด</p> <p>ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง</p> <p>ตัวอย่าง : ผลการดำเนินงานของจังหวัด ก และ จังหวัด ข ในตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ</p> | | | |
| จังหวัด ก | จังหวัด ข | ตัวอย่าง | |
| ✓ | ✓ | จังหวัดมีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ.2547 ดังนี้ | ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5) |
| x | ✓ | <input type="checkbox"/> นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกวดราคา ประกาศสอบราคาจากผู้ว่าราชการจังหวัดลงนามแล้ว เผยแพร่บนเว็บไซต์ของจังหวัด <input type="checkbox"/> มีการจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของจังหวัดทุกเดือน | |
| x | ✓ | มีการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนทราบ ดังต่อไปนี้ | ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4) |
| ✓ | ✓ | <input type="checkbox"/> มีการจัดอบรม ให้ความรู้ และพัฒนาความรู้ที่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ <input type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนรับทราบถึงสิทธิในการตรวจสอบการดำเนินงานของจังหวัดผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย 5 ช่องทางโดย 1 ใน 5 ช่องทางจะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ | |
| x | x | <input type="checkbox"/> มีการรับฟังความคิดเห็นและนำความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ มาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร | |
| ✓ | ✓ | มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไว้อย่างเป็นระบบ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ | ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3) |
| ✓ | ✓ | <input type="checkbox"/> มีการมอบหมายให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการไว้เป็นการเฉพาะ <input type="checkbox"/> ผู้บริหารของจังหวัดให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎหมาย เป็นต้น <input type="checkbox"/> มีการจัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ รายงานให้ผู้บริหารของจังหวัดทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) | |
| ✓ | ✓ | มีการจัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.2540 มาตรา 9 ดังนี้ | |
| ✓ | ✓ | <input type="checkbox"/> มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน <input type="checkbox"/> มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้ให้บริการไว้อย่างชัดเจนสามารถสืบค้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว | ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2) |
| ✓ | ✓ | มีการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ดังนี้ | |
| ✓ | ✓ | <input type="checkbox"/> มีการจัดสถานที่/ จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อบริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา 9 เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้ข้อมูลข่าวสารของจังหวัดเป็นการเฉพาะ <input type="checkbox"/> มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่จัดไว้สำหรับการให้บริการข้อมูลข่าวสาร ที่เข้าใจได้ง่ายและมองเห็นได้ชัดเจน | ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1) |
| ✓ | ✓ | | |

แบบที่ 3 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

| จังหวัด | ผลการประเมิน | ค่าคะแนนที่ได้ |
|---------|---|----------------|
| ก | <ul style="list-style-type: none"> ■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 และขั้นตอนที่ 3 ■ ในขั้นตอนที่ 4 ไม่ได้ดำเนินการ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> × จัดอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสาร และสร้างจิตสำนึกและทัศนคติที่ดีต่อการเป็นผู้ให้บริการ ข้อมูลข่าวสารแก่บุคลากรในจังหวัดอย่างสม่ำเสมอ × รับฟังความคิดเห็นและนำความคิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมาพิจารณา ประกอบการบริหารจัดการ จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 ประเด็นละ 0.30 คะแนน รวมปรับลด 0.60 คะแนน ■ ในขั้นตอนที่ 5 ไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> × จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของจังหวัดทุกเดือน จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 5 0.50 คะแนน <p><u>ดังนั้น</u> จากคะแนนรวม 5.0000 คะแนน จังหวัด ก ถูกปรับลด ความครบถ้วนทั้งหมด 1.10 คะแนน</p> | 3.9000 |
| ข | <ul style="list-style-type: none"> ■ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 และขั้นตอนที่ 5 ■ ในขั้นตอนที่ 4 ไม่ได้ดำเนินการ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> × รับฟังความคิดเห็นและนำความคิดเห็นของประชาชน ที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารมาพิจารณา ประกอบการบริหารจัดการ จึงถูกปรับลดคะแนนความครบถ้วนในขั้นตอนที่ 4 0.30 คะแนน <p><u>ดังนั้น</u> จากคะแนนรวม 5.0000 คะแนน จังหวัด ข ถูกปรับลด ความครบถ้วนทั้งหมด 0.30 คะแนน</p> | 4.7000 |

หมายเหตุ : การพิจารณาปรับลดคะแนนความครบถ้วนของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่แสดงในตารางเป็นเพียงตัวอย่างเท่านั้น

แบบที่ 4 : การกำหนดผลการประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ

| ผลการประเมิน | คะแนนที่ได้รับ |
|-------------------|----------------|
| ผ่าน/สำเร็จ | 5 |
| ไม่ผ่าน/ไม่สำเร็จ | 1 |

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

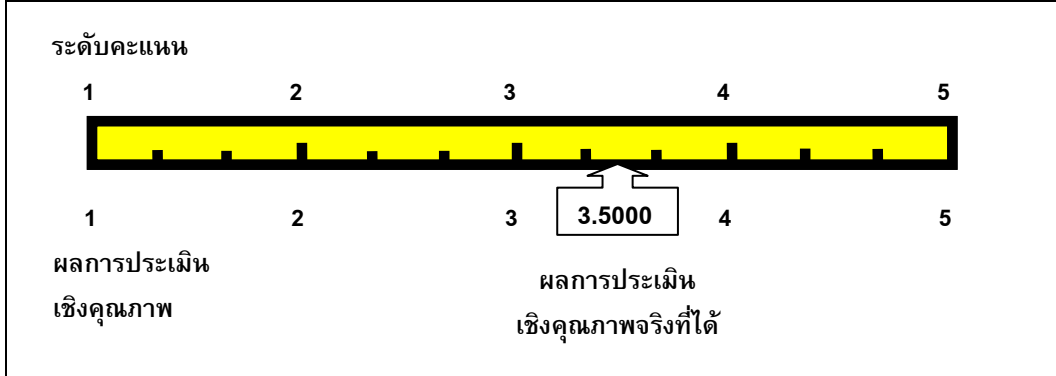
ตัวอย่าง : ผลสำเร็จของการจัดทำรายงานประจำปีของจังหวัด

| ระดับ 1 | ระดับ 2 | ระดับ 3 | ระดับ 4 | ระดับ 5 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|
| ไม่สำเร็จ | - | - | - | สำเร็จ |

จังหวัดสามารถดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีของจังหวัดได้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2550 ดังนั้น เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5.0000

แบบที่ 5 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

- ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ คือ



| เกณฑ์การให้คะแนน | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|
| ระดับคะแนน | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ผลการประเมินเชิงคุณภาพ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัด ผู้ประเมินพิจารณาคุณภาพระบบสารสนเทศโดยวิเคราะห์จากรายงานของจังหวัดและจากการตรวจติดตามฯ ณ จังหวัด ตามประเด็นการประเมินผลที่กำหนดไว้แล้วเห็นว่าระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของจังหวัดอยู่ที่ระดับคะแนน 3.5000

**แบบที่ 6 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณ
และขั้นตอนดำเนินงานในตัวเอง**

● ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ใช้วิธีการคำนวณผลการประเมินแบบนี้ เช่น

- 1) ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพน้ำในลุ่มน้ำสายหลัก
- 2) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัด
- 3) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามนโยบายด้านทรัพยากรป่าไม้
- 4) ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก

ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

ตัวอย่าง : ระดับความสำเร็จของการรักษาความปลอดภัยโดยเน้นการลดอุบัติเหตุจากรถทางบก
แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ขั้นตอนที่ 1 และ 2 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนดำเนินงาน (Milestone)

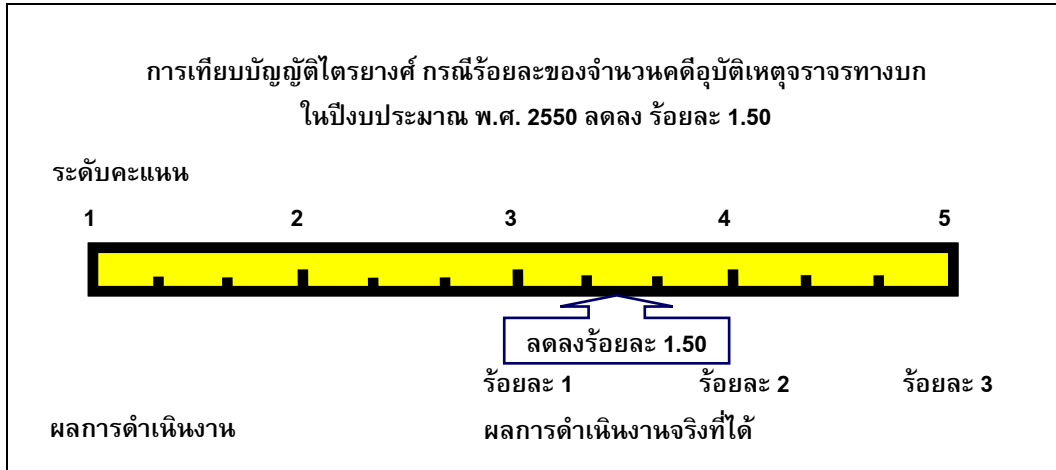
ส่วนที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 ถึง 5 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

แล้วนำค่าคะแนนที่ได้ของทั้ง 2 ส่วนมารวมกันเป็นค่าคะแนนของตัวชี้วัดนี้

| วิธีการประเมินผลส่วนที่ 1 ตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) | | | |
|--|---|-----------|----------------|
| ขั้นตอน | ผลการประเมิน | คะแนนเต็ม | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 1 | สามารถดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วนในขั้นตอนที่ 1 | 1 | 1.0000 |
| 2 | สามารถจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรการ/ แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจากรถทางบกของจังหวัด อย่างไรก็ตาม ยังไม่มีแนวทางการปรับปรุงมาตรการ/ แผนปฏิบัติการเพื่อลดอุบัติเหตุจากรถทางบกของจังหวัด จึงถูกปรับลดคะแนนความไม่สมบูรณ์ในขั้นตอนที่ 2 0.50 คะแนน | 1 | 0.5000 |
| รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 1 และ 2 | | | 1.5000 |

| วิธีการประเมินผลส่วนที่ 2 เชิงปริมาณ | | | |
|--|--|-----------|----------------|
| ขั้นตอน | ผลการประเมิน | คะแนนเต็ม | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 3 ถึง 5 | จำนวนคดีอุบัติเหตุจากรถทางบก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 เท่ากับ 985 คดี ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ที่มีจำนวน 1,000 คดี หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ 1.50 เพราะฉะนั้นค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.5000 | 3 | 1.5000 |
| รวมค่าคะแนนที่ได้ของขั้นตอนที่ 3 ถึง 5 | | | 1.5000 |

**แบบที่ 6 : การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดที่เป็นทั้งเชิงปริมาณ
และขั้นตอนดำเนินงานในตัวเอง**



คำนวณโดยวิธีการเทียบบัญญัติไตรยางศ์

ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 1 (ร้อยละ 2.00- ร้อยละ 1.00) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน 1 ระดับ
 ผลต่างของผลการดำเนินงาน = ร้อยละ 0.50 (ร้อยละ 1.50- ร้อยละ 1.00) เทียบเท่ากับผลต่างของเกณฑ์การให้คะแนน $\frac{0.50 \times 1}{1} = 0.50$
 ดังนั้น ผลการดำเนินงานจริงที่ได้ ร้อยละ 1.50 จะได้ระดับคะแนน = 1.0000 + 0.5000 = 1.5000

| ผลการประเมินรวมส่วนที่ 1 และ 2 | | |
|--------------------------------|-----------|----------------|
| ขั้นตอน | คะแนนเต็ม | ค่าคะแนนที่ได้ |
| 1 | 1.0000 | 1.0000 |
| 2 | 1.0000 | 0.5000 |
| 3 ถึง 5 | 3.0000 | 1.5000 |
| รวมค่าคะแนนที่ได้ของตัวชี้วัด | | 3.0000 |

หมายเหตุ : กรณีภายในวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2550 หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถรายงานผลได้
 เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ใช้ข้อมูลจากหน่วยงานส่วนกลาง จัดเก็บข้อมูลไม่ทัน หรือตัวชี้วัดที่ต้องมี
 การประเมินเชิงคุณภาพ ฯลฯ ให้ใส่ค่าคะแนนที่ได้เท่ากับ 1 มาก่อน